

## **Verslag van het crisisberaad Wijkorganisatie Kortenbos gehouden 25 september 2019**

### **Opening**

Peter Vlas, de voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. De voorzitter is blij met de opkomst (40 bewoners) maar gezien het aantal inwoners (7000) van Kortenbos valt de opkomst toch tegen. Daarnaast zijn er via de mail ook positieve reacties ontvangen.

### **Overlijden bestuurslid Wladyslav van Hanswijck de Jonge**

Op donderdag 5 september kregen wij het verdrietige nieuws te horen dat bestuurslid Wladyslav op veel te jonge leeftijd is overleden. We houden 1 minuut stilte ter ere van Wladyslav.

### **Misverstand**

Peter wil een misverstand uitleggen over het doel van deze bijeenkomst. Het gaat dus niet om het sluiten van de Kronkel. Het voortbestaan van de Wijkorganisatie staat op het spel en niet het Buurthuis van de Toekomst De Kronkel.

### **Uitleg voortbestaan Wijkorganisatie**

Zoals al beschreven staat in de wijkkrant kampt de Wijkorganisatie al langere tijd met een tekort aan vrijwilligers die een bestuursfunctie op zich willen nemen. De afgelopen jaren zijn er diverse acties ondernomen en initiatieven ontplooid om bewoners te betrekken bij het bestuur.

Ook in opdracht van de gemeente is er een onderzoek uitgevoerd door de Academie van de stad. Evenals in 2017 werd samen met de gemeente en de Wijkorganisatie een opdracht verstrekt aan Bureau Samen. Doel was de oorzaken van de lage participatie in kaart te brengen en dit te verbeteren. Dit alles heeft geen positieve resultaten voor nieuwe bestuursleden opgeleverd.

Inmiddels hadden zich drie kandidaten gemeld, waarvan een wijkbewoner en twee enthousiaste mensen die weliswaar niet in de wijk wonen maar wel een binding met de wijk Kortenbos hebben. Deze mensen zijn door de vergadering gekozen tot bestuursleden van de Wijkorganisatie in 2018.

Ondertussen ontstond er een discussie met de stadsdeelvertegenwoordigers over de twee kandidaten die niet woonachtig in de wijk zijn. Gezien de statuten heeft de gemeente gelijk dat er geen vertegenwoordigers van buiten de wijk zitting in het bestuur mogen hebben. Maar in 2015 hadden ze wel ingestemd met de aanstelling van een penningmeester van buiten de wijk. Het bestuur was de discussies met de gemeente moe en heeft toen besloten om een wijziging van de statuten op te stellen. Hiermee was de gemeente die als partij een mogelijke statutenwijziging moet goedkeuren het niet eens. Ook de zittingsduur van de huidige bestuursleden kwam aan bod.

Het bestuur heeft besloten dat er vanuit de wijk via een wijkberaadvergadering maar eens definitief een knoop doorgehakt moet worden. Er zijn drie varianten opgesteld die u in de wijkkrant heeft kunnen lezen en die we vanavond voorleggen:

- scenario 1/opheffing van de Wijkorganisatie
- scenario 2/onveranderde, maar slapende organisatie
- scenario 3/een nieuwe organisatie

### *Vraag vanuit de zaal*

*Is bekend of er ergens in Den Haag al eerder met deze drie scenario's is gewerkt, en hebben alle wijken een Wijkberaad of iets soortgelijks?*

Vooralsnog is dit bij ons niet bekend. Geen enkele wijk of buurt heeft de verplichting om een wijkberaad te hebben. De gemeente is er overigens wel blij mee als de wijk een wijk- of bewonersorganisatie heeft die als gesprekspartner kan functioneren.

*Vraag vanuit de zaal*

*Wat zijn de consequenties als de gemeente geen subsidie meer verleent?*

Dan moeten we kijken hoe we de boel nog een tijdje overeind kunnen houden. In een afgeslankte vorm kunnen we het nog een tijdje volhouden. En we kunnen altijd het scenario 2 (slapende stichting) achter de hand houden.

Bij scenario 3 komt er een vermelding in de nieuwe statuten dat er bestuursleden van buiten de wijk mogen toetreden via de werkgroepen waaraan ze verbonden zijn. Er bestaat nog wel een kans dat de gemeente de subsidiekraan dichtdraait. Er zullen geen vermeldingen in de statuten komen die in strijd zijn. De gemeente heeft tenslotte baat bij de wijkorganisatie(s). Als de Wijkorganisatie doorgaat zullen we bestuurders vanuit de wijk moeten krijgen.

*Vraag vanuit de zaal (opbouwwerk) aan de bewoners:*

*Wat is de reden om vanavond wel te komen, maar net niet genoeg enthousiasme kan opbrengen om de verbinding aan te gaan?*

Bewoner reageert hierop dat ze een bestuurstaak als 'heel' zwaar ziet.

Het valt op dat de bewoners het als een hele zware taak zien. Het hangt geheel af van de invulling die je eraan geeft en alles is in overleg te regelen. Als voorzitter ben ik er 15 a 20 uur per maand mee kwijt. Een ander bestuurslid die de media als portefeuille heeft is er gemiddeld 5 uur per maand mee zoet. Het hangt er geheel van af hoeveel tijd je erin wilt steken. Het bestuur komt een keer per maand bij elkaar gedurende anderhalf uur.

Veel mensen vinden besturen leuk, maar weten de weg niet te vinden. Het bestuur pakt de boodschap op dat een helderder profilering noodzakelijk lijkt te zijn.

*Vraag vanuit de zaal*

*Wat gebeurt er met de wijkkrant?*

Indien er voor scenario drie wordt gekozen zal de wijkkrant blijven bestaan. In de andere varianten niet.

*Vallen de kinder- en vrouwenclub ook daaronder?*

Alles wat we deden of doen valt ergens onder. Het is de bedoeling dat het een flexibele structuur gaat worden. Er hoeft niet perse met een werkgroep gewerkt te worden.

*Vraag vanuit de zaal*

*Wat zijn de voorwaarden van de gemeente om in aanmerking te komen voor de basissubsidie?*

De bewoners/wijkorganisaties moeten voldoen aan de eisen van democratisch functioneren. In onze perceptie betekent dat, dat de zittingsduur van de bestuursleden niet langer dan 6 jaar is, gerekend vanaf 1 juli 2011. De beperking van de zittingsduur geldt echter niet voor organisaties die in hun statuten hebben geregeld dat bestuursleden worden benoemd op bindende voordracht van wijkbewoners. De nieuwe organisatie van scenario 3 zal daar aan voldoen.

*Vraag vanuit de zaal*

*Indien er gekozen gaat worden voor scenario drie, wordt het bestuur dan ook opnieuw gekozen?*

Ja, want in principe hebben we niks.

*Is het mogelijk om scenario drie in te zetten, maar ook twee te handhaven indien het niets met de subsidie gaat worden?*

Ja. We gaan de oude stichting pas opheffen als alles rond is. Als de gemeente scenario 3 niet accepteert blijft de oude stichting dan een slapend bestaan leiden.

*Discussie vanuit de zaal*

*Je weet niet wat er van je verwacht wordt als bestuurslid en de Wijkorganisatie moet zich zoveel mogelijk vernieuwen.*

De aanwezigen kiezen met meerderheid van stemmen voor scenario 3, niemand van de aanwezigen kiest voor 1 of 2.

De voorzitter zegt toe voor het eind van het jaar scenario 3 uit te werken, dan komt er vervolgens een nieuwe vergadering, met een presentatie van het uitgewerkte scenario. In de laatste wijkkrant van dit jaar zal er ook aandacht aan besteed worden. We hebben sowieso akkoord van de wijk nodig om een nieuwe stichting op te richten.

Tot grote verrassing melden zich drie nieuwe kandidaten vanuit de wijk voor het bestuur.

De voorzitter sluit de vergadering en dankt een ieder voor zijn/haar aanwezigheid.